

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата искусствоведения Грениной Елены Николаевны

на диссертацию Костиковой Нели Николаевны

«ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО

СТАНИСЛАВА ИГНАЦИЯ ВИТКЕВИЧА В КОНТЕКСТЕ ИСКУССТВА

РАННЕГО РУССКОГО АВАНГАРДА»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Диссертационное исследование Н.Н. Костиковой **«Изобразительное творчество Станислава Игнация Виткевича в контексте искусства раннего русского авангарда»** является необычайно интересным с точки зрения обобщения и осмысления наследия польского художника, фотографа, писателя, теоретика и критика искусства, театрального деятеля Станислава Игнация Виткевича. Масштаб личности польского художника, его художественные и литературные искания обусловили актуальность данного исследования. Интерес к индивидуальности С. Виткевича оправдан тем фактом, что его творчество неизменно привлекает исследователей разных специальностей как в России, так и за рубежом. Однако еще не было предпринято попыток комплексного изучения его творчества, где была бы проанализирована в том числе степень влияния русского искусства на его живопись. Диссертация Н.Н. Костиковой убедительно доказывает своевременность исследовательской работы по изучению творчества С. Виткевича, влияний, которые испытывал художник на разных этапах жизни.

Материал исследования в полной мере репрезентативен – Н.Н. Костикова представляет внушительный объём произведений художника, созданных им с 1907 по 1938 год. В своем исследовании диссертант опирается на огромную, добросовестно собранную и систематизированную документальную, фактологическую и

иконографическую базу, представленную в грандиозных по масштабам приложениях к работе. Н.Н. Костиковой составлены обстоятельные аннотированные информационные дополнения к творческой биографии С. Виткевича и других членов «петроградской Полонии», о событиях художественной жизни, активным участником которой он был в этот период, а также полный каталог произведений С. Виткевича с 1914 по 1918 гг. Диссертация содержит подробную хронику жизни и творчества художника, в ней собран уникальный по полноте альбом иллюстраций (249 ед.), подробно и профессионально атрибутированных. а также фотографии, иллюстрирующие жизнь «петроградской Полонии» 1914 – 1918 годов. Данная работа является крайне полезной, так как материалы, в частности, отражающие историю художественной жизни «петроградской Полонии» и ее членов, крайне раздроблены и зачастую труднодоступны. В этом отношении труд по сбору и систематизации документации, позволяющей реконструировать события начала XX века в России является одним из необходимых этапов научного изучения изобразительного творчества С. Виткевича.

В своей диссертации Н.Н. Костикова опирается на работы ведущих отечественных искусствоведов, занимающихся изучением истории и теории русского авангардного искусства – таких, как Н.М. Тарабукин, Н.Н. Пунин, Д.В. Сарабьянов, И.А. Азизян, А.В. Крусанов, О.А. Кривцун, А.А. Курбановский и др. Важное значение для ее работы имеют труды специалистов-«виткацеведов» – таких как Г. Блум, М. Порембский, Т. Добровольский, В. Штаба, И. Якимович, А. Жакевич, М. Стобецка и др. Таким образом, рассмотрение материала в диссертации соответствует логике развития художественных идей польского художника в изучаемые периоды.

Во Введении представлено обоснование актуальности предпринятого исследования, степень разработанности выбранной проблемы, определены объект и предмет исследования и его хронологические рамки, дана характеристика целей, задач, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования. Завершает введение развернутая характеристика

положений, выносимых диссертантом на защиту, информация об апробации результатов исследования (участие в научных конференциях и публикации по теме исследования), ссылку на достоверность научных результатов и выводов исследования, где автор указывает, что опирался на обширный ряд источников, в том числе на языке оригинала и получил необходимые консультации от специалистов в разных областях научного знания.

Диссертация Н.Н. Костиковой имеет четкое логическое построение, соответствующее характеру и целям исследовательских задач – представляет собой хронологическо-проблемный принцип деления. Работа состоит из четырех глав. Хронологические границы материала, изучаемого диссертантом в каждой главе, определяются этапами формирования личности С. Виткевича, этапами развития его индивидуального творческого стиля.

Глава «Формирование художественного стиля Виткевича в ранний период его изобразительного творчества (1902 – 1914)» посвящена началу его творческой деятельности, первым рисовальным опытам под влиянием отца – художника, архитектора, писателя, теоретика искусства, создателя закопанского стиля Станислава Виткевича (1815-1915). Диссертант анализирует развитие художественного стиля юного С. Виткевича на примере его пейзажной живописи, останавливается на фактах творческой биографии Виткевича-старшего, справедливо полагая, что это имеет немаловажное значение для анализа формирования художественного стиля С. Виткевича-младшего. Автор диссертации ставит вопрос о генезисе его работ под общим названием «Чудовища». Н.Н. Костикова анализирует изобразительные и композиционные особенности графических рисунков из этого цикла, объясняя выбор сюжетов и объектов для них. Она убедительно доказывает влияние творчества Эдварда Мунка на художника, определяя схожесть поисков С. Виткевича при создании образов и оригинальной разработке схожих сюжетов. В рамках первой главы подвергаются анализу портреты, созданные С. Виткевичем в период 1910 – 1913 годов. Автор диссертации справедливо отмечает присутствие этого жанра изобразительного искусства в раннем

творчестве художника, считая его важным этапом в контексте развития его художественного языка. Описываются также и как первые опыты, которые найдут развитие в его «Портретной фирме» и принесут ему мировую известность спустя годы после его гибели. Тем самым Н.Н. Костикова подтверждает необходимость подробного рассмотрения портретов, созданных Виткевичем в это время для создания целостной картины его художественных исканий и для понимания эволюции его творчества.

Вторая глава диссертации посвящена пребыванию С. Виткевича в России в период с 1914 по 1918 год. Обстоятельства его биографии – личная трагедия, служба в армии, непосредственное участие в военных действиях – не могли не найти отражения в его изобразительном творчестве. Период жизни С. Виткевича в России во время Первой мировой войны издавна вызывает интерес исследователей его творчества. Н.Н. Костикова изучает связи С. Виткевича с организациями польской диаспоры Петербурга, его участие в художественной жизни российской столицы в обозначенный период. Использование диссертантом метода реконструкции событий 1914 – 1918 гг., проведенный анализ работ художника существенно расширяют знание об изобразительном творчестве С. Виткевича, и убеждают в том, что его связь с «петроградской Полонией» носила не просто характер участия в проводимых мероприятиях, но и оказала значительное влияние на формирование его художественного стиля и авторской самобытности.

Третья глава обращена к изучению художественных средств и приемов, повлекших изменение художественного стиля С. Виткевича под влиянием художественной и интеллектуальной среды в России, теоретических работ русских художников, изысканий философов и представителей естественно-научных дисциплин. Для выполнения этой задачи Н.Н. Костикова последовательно детально исследует сначала текст эстетической работы С. Виткевича «Новые формы в живописи и вытекающие отсюда недоразумения» в контексте распространенной практики в среде русских художников начала XX века изысканий в области теории изобразительного

искусства. А затем подвергает анализу средства художественной выразительности в портретах и композициях, созданных им в России для выявления трансформации художественного стиля С. Виткевича.

И наконец, четвертая глава «Тенденции русского авангардного искусства в изобразительном творчестве С. Виткевича после возвращения в Польшу» обращена к изучению живописного творчества С. Виткевича после 1918 года. Н.Н. Костикова выявляет онтологический аспект живописных композиций С. Виткевича в контексте философских концепций, выдвигаемых русскими художниками 1910-х годов, оправдано проводя сравнительный анализ работ польского художника как с произведениями русских художников рубежа XIX – XX веков (М. Ларионова, Н. Гончаровой, М. Шагала), так и западноевропейских. Сравнительный анализ работ С. Виткевича и Э. Шиле в части изучения выразительных средств, используемых художниками, позволяют диссертанту показать процесс формирования польским мастером собственных живописных концепций. Диссертант определяет степень влияния идей русских авангардистов на творчество С. Виткевича после его возвращения на родину. Н.Н. Костикова обосновывает общность взглядов С. Виткевича и М. Ларионова на использование произведений других художников как основы для собственных работ. Таким образом Н.Н. Костикова доказывает, что «принцип свободного копирования», выдвинутый М. Ларионовым в 1910-е годы оказался близок польскому художнику.

Параграф «Радикализм портретной фирмы «С.И. Виткевич» (1925 – 1939) как отражение нонконформистских стратегий поведения художников русского авангарда начала XX века» завершает исследование творческого пути С. Виткевича. Диссертант убедительно доказывает, что в своей «портретной фирме» С. Виткевич активно использовал опыт, приобретенный им в период пребывания в России с 1914 по 1918 год. Созданная С. Виткевичем «портретная фирма» явилась своего рода стадией зрелости мастера, в которой его талант проявился особенно ярко и многогранно. Н.Н. Костикова

утверждает на стр.181, что в максимализм мышления новаторов в искусстве имел интернациональный характер, но при этом знакомство Виткевича с самыми радикальными формами его проявления оставило глубокий след в его сознании. Опыт русского авангарда повлиял на стилистику его живописных и графических работ, на образ жизни художника.

Диссертация содержит внушительный список источников – 403 наименования. Заметно глубокое погружение диссертанта в материал исследования, увлеченность творчеством Станислава Игнация Виткевича. Собрана информация о наследии художника, хранящаяся не только в музейных собраниях, но и в частных коллекциях. Также необходимо отметить работу Н.Н. Костиковой по поиску произведений художника, местонахождение многих из них на данный момент не известно. Следует полагать, что Н.Н. Костиковой удастся их атрибутировать.

Работа написана хорошим научным языком, однако нельзя не заметить, что в тексте присутствуют стилистические погрешности, которые тем не менее легко устранить при соответствующей его доработке, поскольку данное исследование может быть рекомендовано к изданию в качестве научной монографии.

Замечания по работе:

- В тексте первой главы содержатся досадные неточности в определении жанровой принадлежности работ художника из цикла «Чудовища» – как «жанр композиции» (стр. 51, 54). Требуется уточнение, что имеет ввиду автор под этим термином, ввиду отсутствия такового в общепринятой искусствоведческой терминологии.

- Диссертантом справедливо отмечено, что изучение С. Виткевичем творчества западноевропейских мастеров прошлого, использование им в ранний период приемов художественных стилей модерн и символизм, его философские опыты в значительной степени повлияли на манеру письма художника, что явилось серьезным этапом на пути поиска им оригинального авторского стиля. Тем не менее, вызывает вопрос, что имелось ввиду при

высказывании утверждения (стр. 54) о том, что графические композиции «стали декоративно – умозрительным проявлением его художественного таланта». Просьба дать пояснение этой формулировке.

- Стоило бы уточнить формулировку «ряд аналогичных понятий» (стр. 154) применительно к определениям: «пародия, пастиш, повторение, сатира, имитация, подражание, подобие, шарж, гротеск, карикатура, ..., аллюзия, оммаж и т.п.» Высказывание о тождественности данных понятий представляется не корректным. Кроме того, хотелось бы услышать определение понятия «кактус», использованного на стр. 154.

Однако, высказанные замечания и комментарии не влияют на общее благоприятное впечатление от проделанной диссертантом работы. В целом диссертация Н.Н. Костиковой представляет собой законченное исследование, обладающее существенной научно-практической и общественной значимостью. В ней представлена убедительная, объемная картина эволюции творчества Станислава Игнация Виткевича в контексте развития искусства русского авангарда. Она будет, несомненно, полезна всем изучающим историю изобразительного искусства и творчества Станислава Игнация Виткевича.

Автореферат диссертации дает полное представление о ее структуре и содержании. Основные положения и выводы, получили надлежащее отражение в публикациях автора, включающих публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК. Исследователь в полной мере проявил свою грамотность, ответственность и компетентность.

Все вышеприведённое позволяет сделать вывод, что диссертация Н.Н. Костиковой **«Изобразительное творчество Станислава Игнация Виткевича в контексте искусства раннего русского авангарда»** является самостоятельным исследованием, полностью соответствующим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г. в ред. от 28.08.2017г. №1024, а ее автор – Костикова Неля Николаевна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения

По специальности 17.00.04 –

Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура,

Главный администратор

СПБГУК АДТ им. В.Ф. Комиссаржевской



Е.Н. Гринина

02. 12. 2024 г.

Подпись Гринина Е.Н. удостоверяю.

Начальник отдела кадров



Благина А.В.

Контактные данные:

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры

«Академический драматический театр им. В.Ф. Комиссаржевской»

191186, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 48 Литера А, помещ. 2-Н

(вход с Итальянской ул., д.19)

Тел. 8 (812) 571-08-49

e-mail: grilena@inbox.ru